Краткие результаты социологического исследования по теме:
«Изучение общественного мнения по оценке населением социально-экономического положения Республики Татарстан»

Социологическое исследование «Изучение общественного мнения по оценке населением социально-экономического положения Республики Татарстан» проведено с целью формирования Реестра публичных приоритетов на 2023 год в соответствии с постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 19.03.2007 № 90 «О порядке организации учета общественного мнения при принятии и реализации исполнительными органами государственной власти Республики Татарстан нормативных правовых актов Республики Татарстан». Исследование проводилось в сентябре-ноябре 2022 года на основе Методики проведения социологических исследований по оценке общественного мнения по перечню публичных приоритетов, разработанной ГБУ «ЦЭСИ РТ» и согласованной с Общественной палатой Республики Татарстан. Объем выборки - 2300 респондентов.

Для формирования Реестра публичных приоритетов на 2023 год также использовались результаты социологических исследований по темам: «Социологическое исследование по оценке удовлетворенности населения качеством услуг в социальной сфере» и «Оценка общественного мнения о проблемах общественной безопасности и деятельности правоохранительных органов Республики Татарстан», проведенных в 2022 году.

Далее представлены результаты вышеуказанных социологических исследований, которые были положены в основу Реестра публичных приоритетов на 2023 год.

В иерархии аспектов социально-экономического положения Республики Татарстан, наиболее волнующих общество, на верхних ступенях находятся те, что связаны с удовлетворением базовых социальных потребностей в безопасности, экономическом благополучии: цены и тарифы (59,9 процента) и размер доходов (зарплат, пенсий, пособий – 54,0 процента). Более 30 процентов респондентов отметили доступность и качество услуг в социальной сфере (образование, здравоохранение, культура, соц. защита, физкультура и спорт), социальную поддержку населения, личную культуру и нравственность, состояние жилищно-коммунального хозяйства. Эти и другие аспекты представлены на рисунке 1.

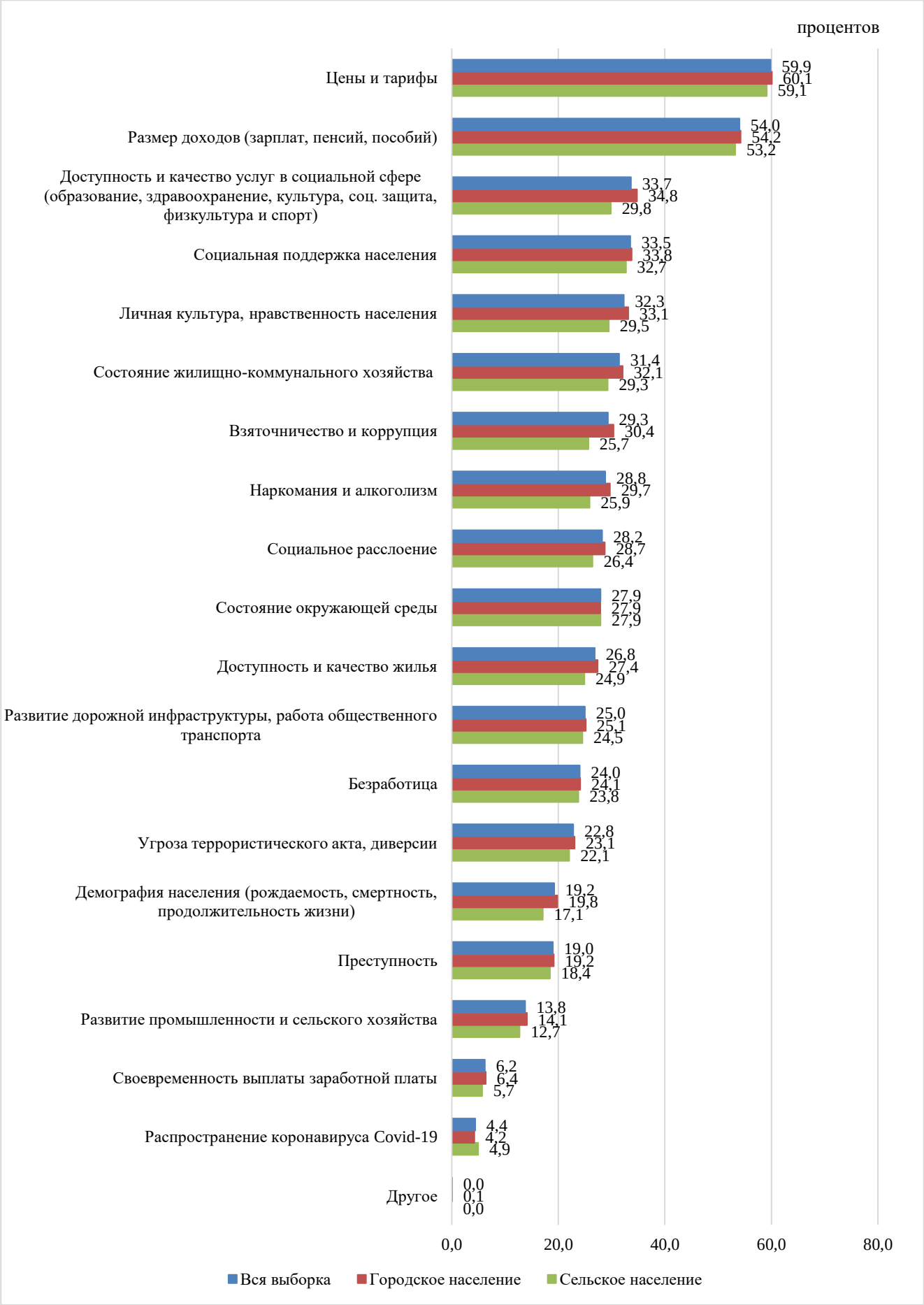

Рисунок 1 – Аспекты социально-экономического положения Республики Татарстан, наиболее волнующие респондентов (в целом и в территориальном разрезе)

Мнение населения о ценах (тарифах) на товары и услуги

Как показывают результаты опросов, особенно заметным для татарстанцев стал рост цен на продукты питания (в совокупности 89,2 процента ответивших «значительно выросли» и «незначительно выросли»), жилье (86,5 процента), одежду (85,3 процента), медицинские услуги (81,7 процента), жилищно-коммунальные услуги (80,0 процента), непродовольственные товары (бытовая химия, хозяйственные товары и прочее – 79,9 процента), бытовую технику (79,2 процента). При этом значительный рост цен наибольшая доля населения отметила на продукты питания (80,7 процента) и жилье (76,0 процента).

Менее заметным для опрошенных стал рост цен на проезд в общественном транспорте (в совокупности 72,2 процента ответивших «значительно выросли» и «незначительно выросли») и бензин (70,9 процента) - таблица 1.

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос: «Как изменились цены и тарифы на товары и услуги за последний год?»

процентов

Наименование	Тип населения	Значительно выросли	Незначительно выросли	Не изменились	Снизились	Затрудняюсь ответить
Продукты питания	**Вся выборка**	**80,7**	**8,4**	**1,0**	**0,2**	**9,7**
	Городское	*81,4*	*8,6*	*1,0*	*0,2*	*8,9*
	Сельское	*78,5*	*8,0*	*1,0*	*0,4*	*12,2*
Жилье	**Вся выборка**	**76,0**	**10,6**	**1,2**	**0,3**	**12,0**
	Городское	*76,0*	*10,5*	*1,1*	*0,3*	*12,1*
	Сельское	*75,9*	*10,6*	*1,3*	*0,4*	*11,8*
Одежда	**Вся выборка**	**70,0**	**15,3**	**0,7**	**0,7**	**13,4**
	Городское	*70,2*	*15,5*	*0,6*	*0,6*	*13,1*
	Сельское	*69,0*	*14,8*	*1,0*	*0,8*	*14,4*
Медицинские услуги	**Вся выборка**	**58,0**	**23,7**	**1,5**	**0,7**	**16,1**
	Городское	*58,2*	*23,7*	*1,4*	*0,7*	*16,0*
	Сельское	*57,0*	*23,6*	*2,1*	*0,6*	*16,7*
Жилищно-коммунальные услуги	**Вся выборка**	**61,3**	**18,7**	**7,3**	**0,2**	**12,4**
	Городское	*60,9*	*19,1*	*7,6*	*0,2*	*12,2*
	Сельское	*62,7*	*17,3*	*6,3*	*0,4*	*13,3*
Непродовольственные товары (бытовая химия, хозяйственные товары и пр.)	**Вся выборка**	**68,4**	**11,5**	**0,8**	**1,9**	**17,5**
	Городское	*68,9*	*11,6*	*0,8*	*1,7*	*17,1*
	Сельское	*66,7*	*11,2*	*0,8*	*2,5*	*18,8*
Бытовая техника	**Вся выборка**	**71,8**	**7,4**	**0,6**	**1,9**	**18,3**
	Городское	*72,5*	*7,5*	*0,6*	*1,7*	*17,8*
	Сельское	*69,4*	*7,2*	*0,6*	*2,5*	*20,3*
Бытовые услуги (парикмахерская, ремонт и пошив одежды и пр.)	**Вся выборка**	**55,6**	**22,2**	**2,3**	**0,6**	**19,3**
	Городское	*55,7*	*22,5*	*2,3*	*0,6*	*18,8*
	Сельское	*55,1*	*21,1*	*2,3*	*0,6*	*20,9*
Строительные материалы	**Вся выборка**	**71,3**	**6,4**	**1,2**	**0,4**	**20,7**
	Городское	*71,1*	*6,8*	*1,1*	*0,5*	*20,6*
	Сельское	*71,7*	*5,1*	*1,5*	*0,4*	*21,3*

Наименование	Тип населения	Значительно выросли	Незначительно выросли	Не изменились	Снизились	Затрудняюсь ответить
Проезд в общественном транспорте	**Вся выборка**	**38,9**	**33,3**	**10,1**	**0,4**	**17,3**
	Городское	*39,3*	*32,6*	*10,5*	*0,4*	*17,1*
	Сельское	*37,3*	*35,7*	*8,7*	*0,6*	*17,7*
Бензин	**Вся выборка**	**48,0**	**22,9**	**1,4**	**3,7**	**24,0**
	Городское	*47,9*	*22,5*	*1,2*	*3,9*	*24,5*
	Сельское	*48,3*	*24,3*	*1,9*	*2,9*	*22,6*

Результаты опроса показали, что покупка продуктов питания и оплата услуг ЖКХ являются наиболее расходными статьями большинства семей респондентов (75,3 и 64,3 процента соответственно. При этом сельские респонденты несколько чаще городских называли в качестве наиболее расходных статей покупку лекарств (рисунок 2).

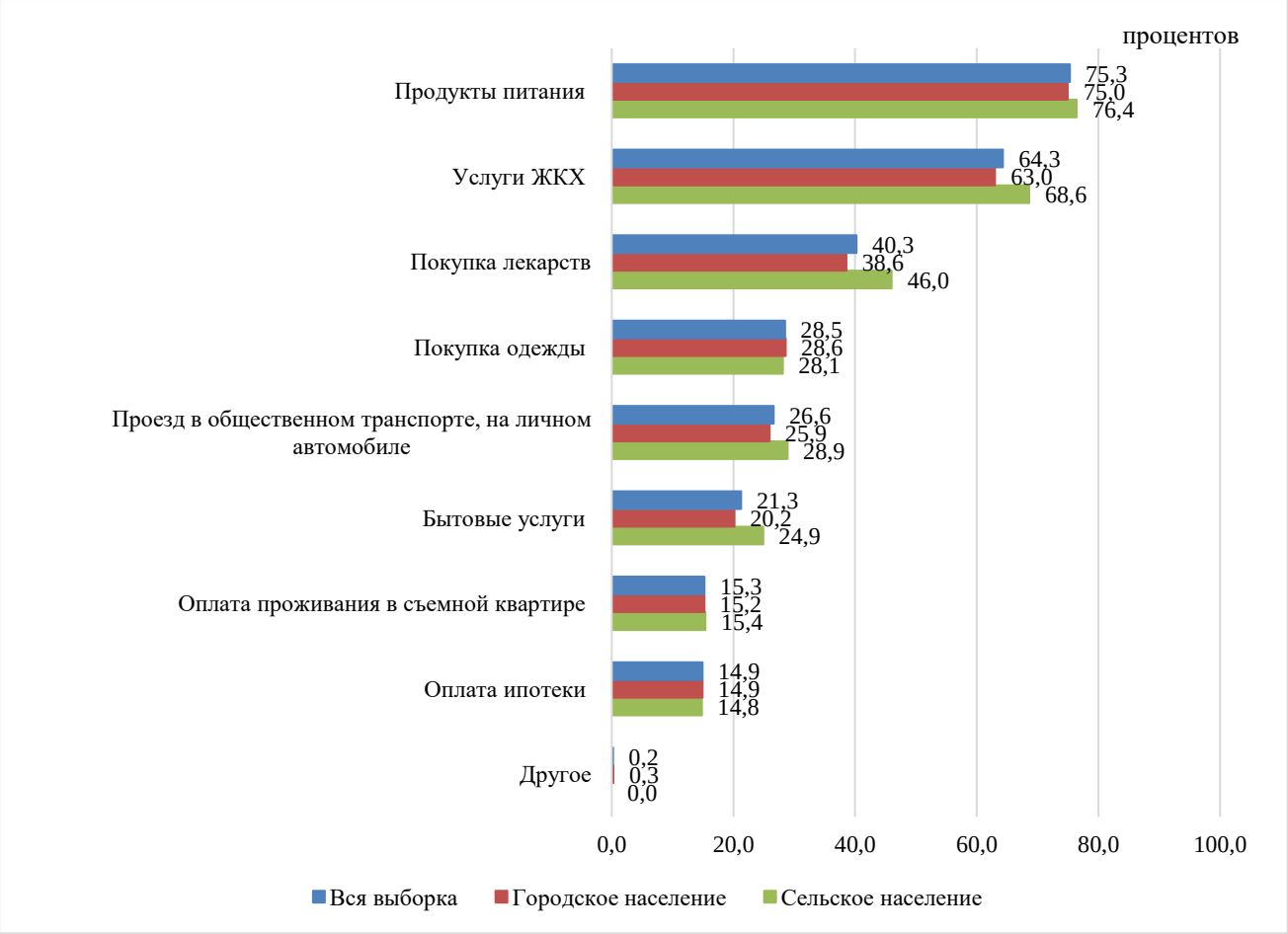

Рисунок 2 – Наиболее расходные статьи общего дохода семьи опрошенных в месяц

Следует также отметить, что и среди женщин доля тех, кто покупку лекарств называл расходной статьей, больше, чем среди мужчин. Расходной статьей многие 50-59-летние респонденты называли покупку одежды. Очевидно, что у тех респондентов, кто проживает в квартире или доме, приобретенном в ипотеку, в числе наибольших расходов после покупки продуктов питания и оплаты жилищно-коммунальных услуг являются расходы на оплату ипотеки. Для тех, кто арендует жилье, наибольших затрат (больше, чем на покупку продуктов питания и оплату жилищно-коммунальных услуг) требует арендная плата.

В разрезе семейного положения респондентов можно отметить следующие отличия в ответах. Для разведенных респондентов наиболее расходной статьей является оплата жилищно-коммунальных услуг, тогда как для остальных - продукты питания. Среди вдов и вдовцов последних более всего. Доля тех, для кого покупка лекарств является расходной статьей, больше среди респондентов, состоящих в официальном браке и в разводе. Для состоящих в неофициальном браке участников опроса расходной статьей является проезд в общественном транспорте или личном автомобиле. Разведенные несколько чаще других называли расходной статьей оплату проживания в съемной квартире (таблица 2).

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «Отметьте наиболее расходные статьи Вашего общего дохода семьи в месяц»

в процентах

	В официальном браке	В неофициальном браке	Разведен(а)	Вдова (вдовец)	Нет, никогда не состоял(а) в браке
Продукты питания	**79,0**	**60,3**	**57,4**	**93,2**	**76,2**
Услуги ЖКХ	**70,7**	**58,1**	**61,7**	**60,2**	**61,0**
Покупка лекарств	50,2	31,6	48,5	31,4	29,3
Покупка одежды	30,6	20,5	36,8	2,8	38,4
Проезд в общественном транспорте, на личном автомобиле	27,4	40,6	19,0	14,9	30,7
Бытовые услуги	31,1	19,7	12,6	3,4	22,2
Оплата проживания в съемной квартире	8,6	23,1	32,5	0,0	20,8
Оплата ипотеки	17,6	6,8	19,0	0,6	19,9
Другое	0,4	0,0	0,3	0,0	0,2

Мнение респондентов о доходах населения

Для определения материального положения семей респондентов им был задан соответствующий вопрос. Анализ ответов показал, что большинству (48,0 процента) денег хватает только на приобретение необходимых продуктов и одежды, но покупка товаров длительного пользования вызывает затруднение. Четверть опрошенных (25,1 процента) такая покупка не затруднит, однако на дачу и машину им придется копить. Только 2,6 процента могут позволить себе купить товары длительного пользования без затруднений. В то же время семьям каждого десятого участника опроса денег хватает только на приобретение продуктов питания, а семьям 14,3 процента - не хватает даже на это (рисунок 3).

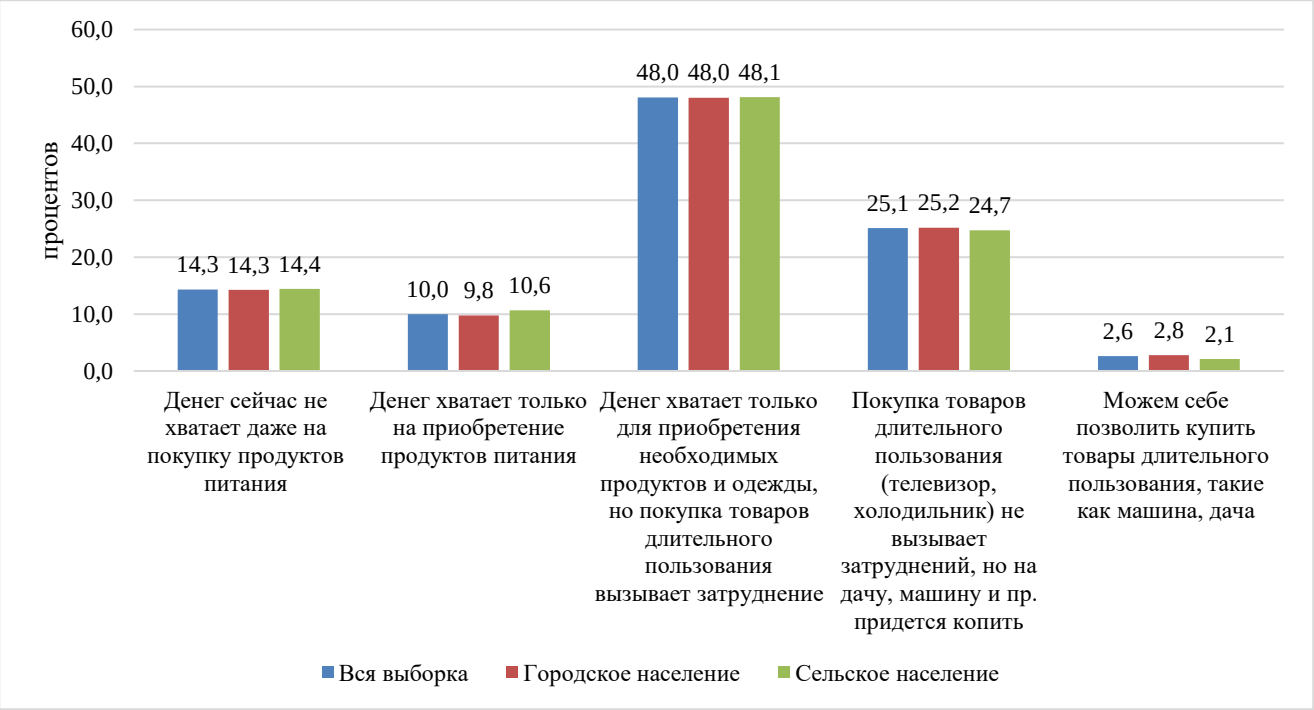

Рисунок 3 – Мнение респондентов о материальном положении своей семьи

В зависимости от возраста респондентов их ответы несколько отличались. Так, чаще других отвечали, что денег им не хватает даже на покупку продуктов питания, респонденты в возрасте 50-59 лет. Наибольшая доля состоятельных респондентов оказалась среди тех, чей возраст составляет 18-29 лет (рисунок 4).

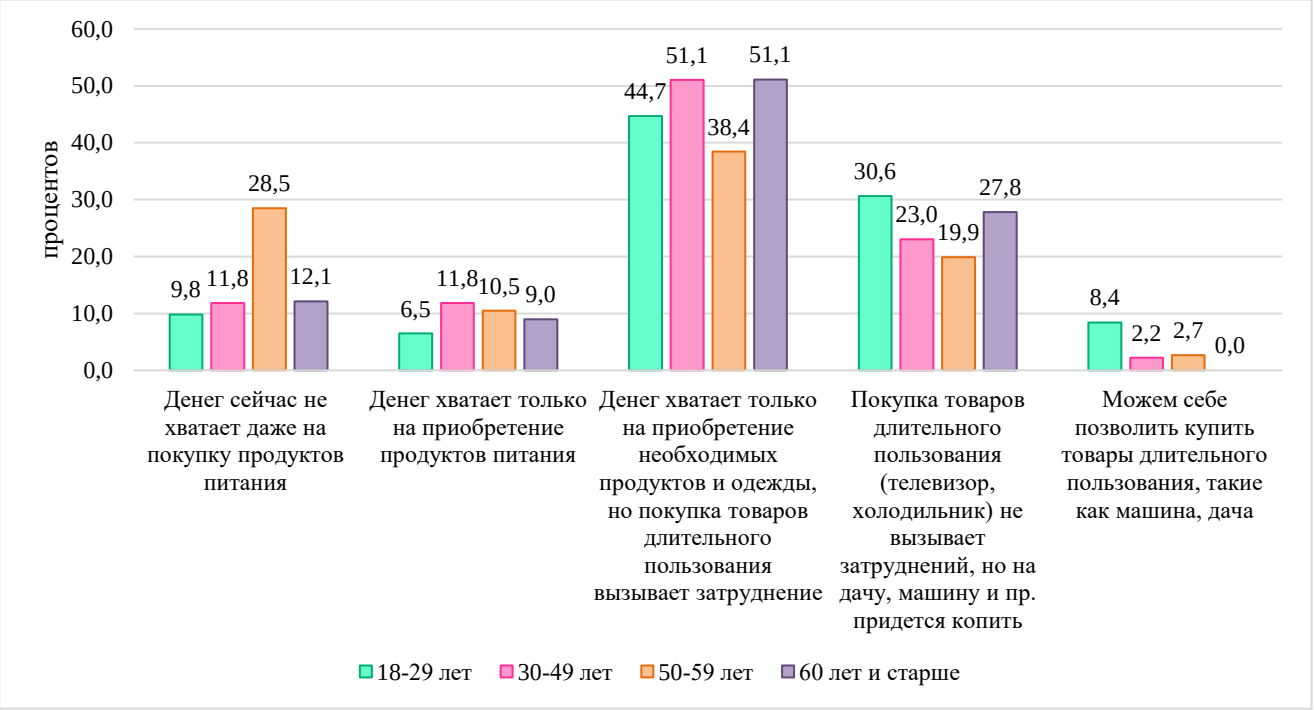

Рисунок 4 – Мнение респондентов о материальном положении своей семьи, в разрезе возраста

Более половины опрошенных (52,1 процента) ответили, что размер дохода на одного члена их семьи превышает размер прожиточного минимума. Примерно соответствует размеру прожиточного минимума доход на члена семьи 31,8 процента респондентов. Менее пятой части участников опроса (16,1 процента) ответили, что на члена их семьи приходится доход, не достигающий размера прожиточного минимума (рисунок 5).

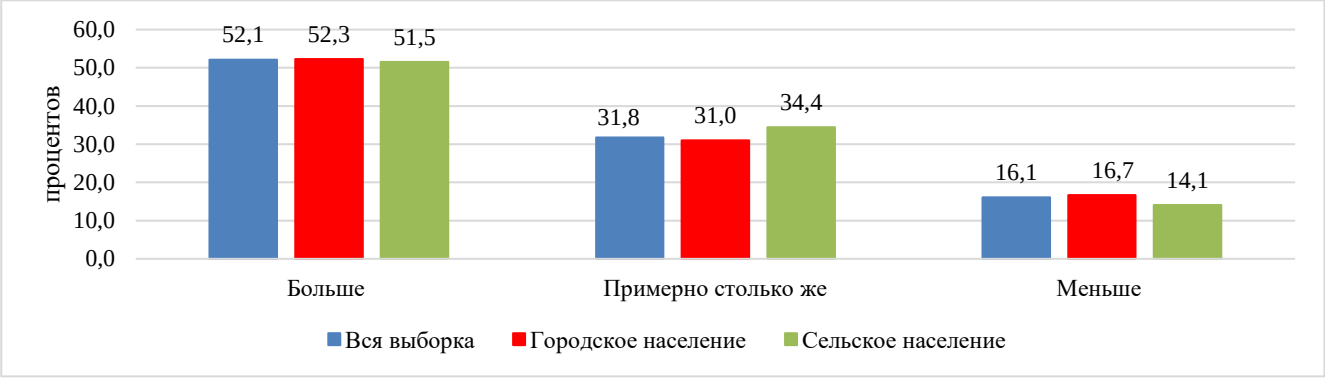

Рисунок 5 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Величина прожиточного минимума в 2022 году в Республике Татарстан установлена в размере 11832 рубля на душу населения в месяц. Как Вы соотносите доходы на одного человека Вашей семьи с размером прожиточного минимума?»

На вопрос о том, как изменились доходы респондентов за последний год, большинство из них (49,9 процента) ответили, что те не изменились. Незначительно увеличились доходы у 21,9 процента опрошенных, значительно – у 4,1 процента. Уменьшились доходы у 15,7 процента респондентов. Затруднились оценить изменения 8,4 процента (рисунок 6).

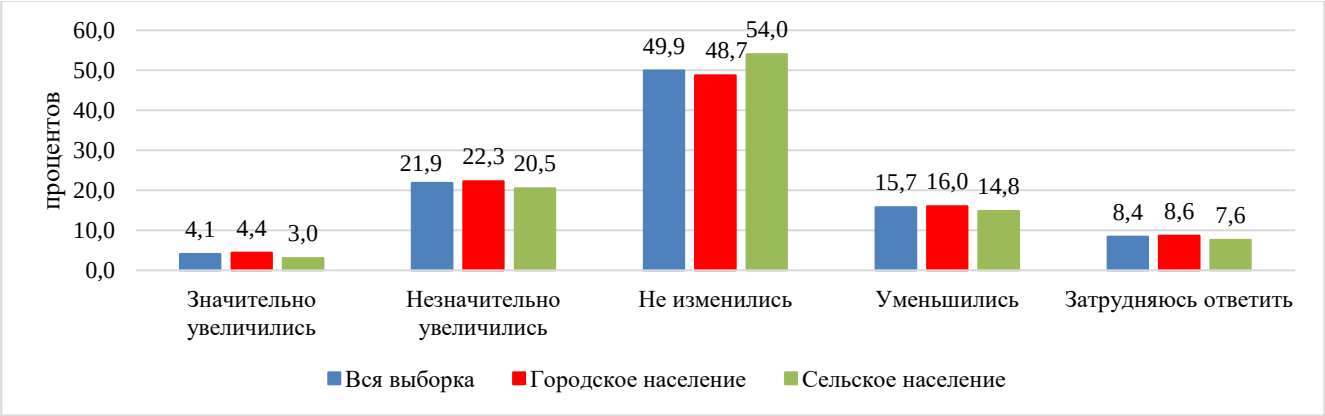

Рисунок 6 – Мнение респондентов об изменении их доходов за последний год

На вопрос о том, имеют ли респонденты возможность делать сбережения, откладывать деньги (в рублях, иностранной валюте, во вкладах и пр.), положительно ответили почти четверть из них (24,0 процента) - рисунок 7.

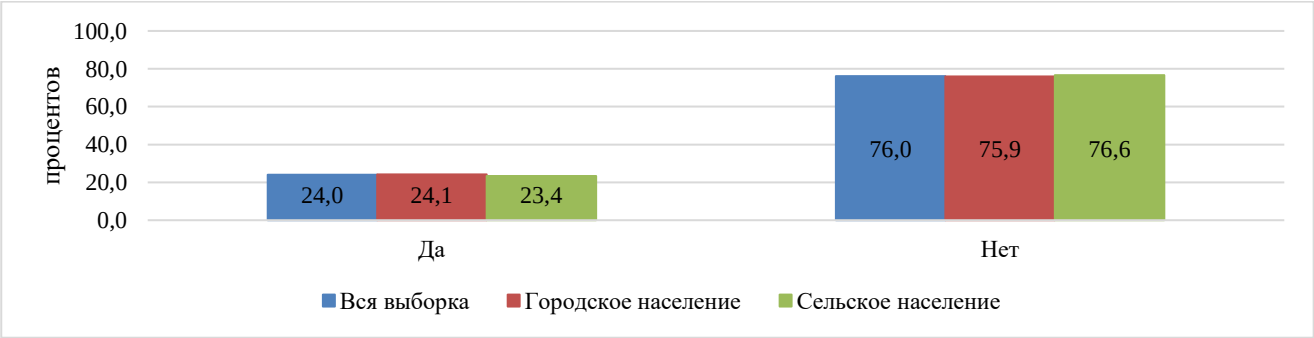

Рисунок 7 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Имеете ли Вы возможность делать сбережения, откладывать деньги (в рублях, иностранной валюте, во вкладах и пр.)?»

При этом более половины из них (53,0 процента) в отчетном году удавалось отложить запасы денежных средств примерно в том же объеме, что и в предыдущем. Меньше запасов сделали 24,3 процента опрошенных, больше – 22,7 процента (рисунок 8).

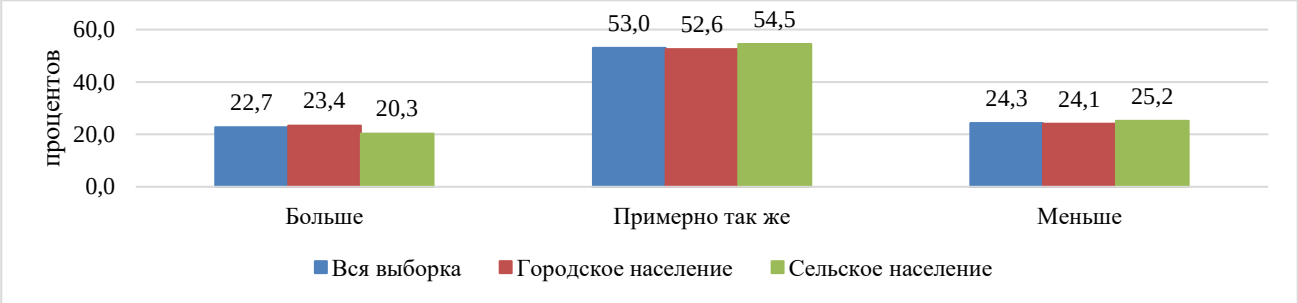

Рисунок 8 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Если да, то по сравнению с прошлым годом больше или меньше?»

Уровень доходов большинства граждан своего города (поселка) респонденты чаще оценивали как «средний» (43,3 процента) и «низкий» (43,7 процента). Высоким его сочли всего 1,4 процента опрошенных. Затруднились ответить 11,6 процента (рисунок 9).

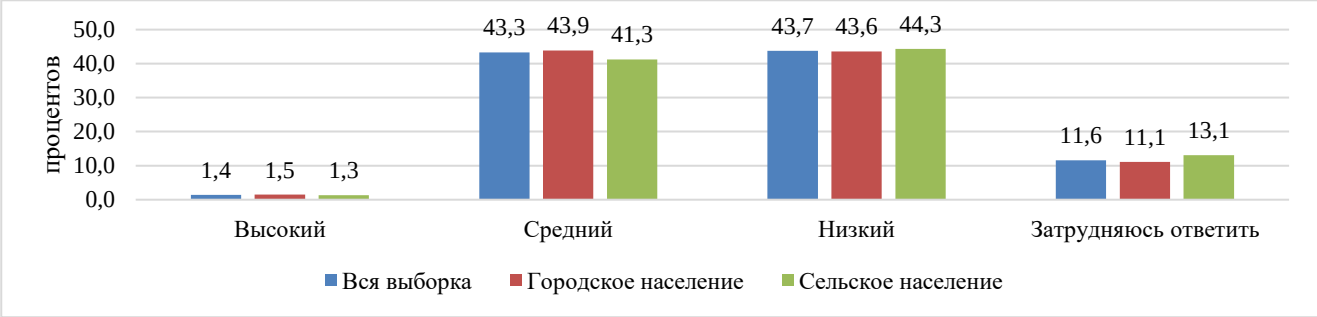

Рисунок 9 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как бы Вы оценили уровень доходов большинства граждан Вашего города (поселка)?»

На вопрос о том, как изменилось качество жизни респондентов за последний год, большинство из них отвечали, что оно не изменилось. В то же время 12 и более процентов опрошенных отметили, что улучшились их настроение, возможность одеваться и питание. Ухудшения настроения отметили 27,1 процента, возможности одеваться – 23,6 процента, питания – 18,0 процента.

Чаще всего респонденты отмечали отсутствие изменений в своих жилищных условиях (68,6 процента), реже всех других предложенных к оценке условий они отмечали улучшения состояния здоровья (6,8 процента), чаще - его ухудшение (28,3 процента) – таблица 3.

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос: «Как изменилось качество Вашей жизни за последний год?»

в процентах

Условия жизни	Тип населения	Лучше	Хуже	Без изменений	Затрудняюсь ответить
За последний год мое настроение стало…	**Вся выборка**	**12,3**	**27,1**	**49,6**	**11,1**
	Городское	12,4	27,1	49,6	10,9
	Сельское	11,8	27,0	49,4	11,8
За последний год я стал одеваться…	**Вся выборка**	**12,0**	**23,6**	**54,3**	**10,0**
	Городское	12,5	23,4	53,8	10,3
	Сельское	10,6	24,1	56,1	9,1
	Вся выборка	**12,5**	**18,0**	**58,8**	**10,7**

Условия жизни	Тип населения	Лучше	Хуже	Без изменений	Затрудняюсь ответить
За последний год я стал питаться…	Городское	12,9	18,1	58,5	10,5
	Сельское	11,4	17,9	59,7	11,0
За последний год мое здоровье стало…	**Вся выборка**	**6,8**	**28,3**	**55,9**	**9,0**
	Городское	7,0	28,6	55,3	9,1
	Сельское	6,3	27,6	57,8	8,4
За последний год мои жилищные условия стали…	**Вся выборка**	**10,6**	**9,9**	**68,6**	**11,0**
	Городское	10,9	9,8	68,3	11,0
	Сельское	9,3	10,3	69,4	11,0

Субъективные показатели качества жизни респондентов, по результатам опроса, не превышали 3,8 балла по 5-балльной шкале, где 1 – низкое качество, 5 – высокое качество. В частности, наиболее высоко (на 3,79 балла) оценено качество культурных и досуговых мероприятий, наименее (на 3,36 балла) - доступность медицинского обслуживания. Следует отметить, что качество питания было оценено респондентами на 3,58 балла, жилищно-коммунальное обслуживание – на 3,57 балла (рисунок 10).

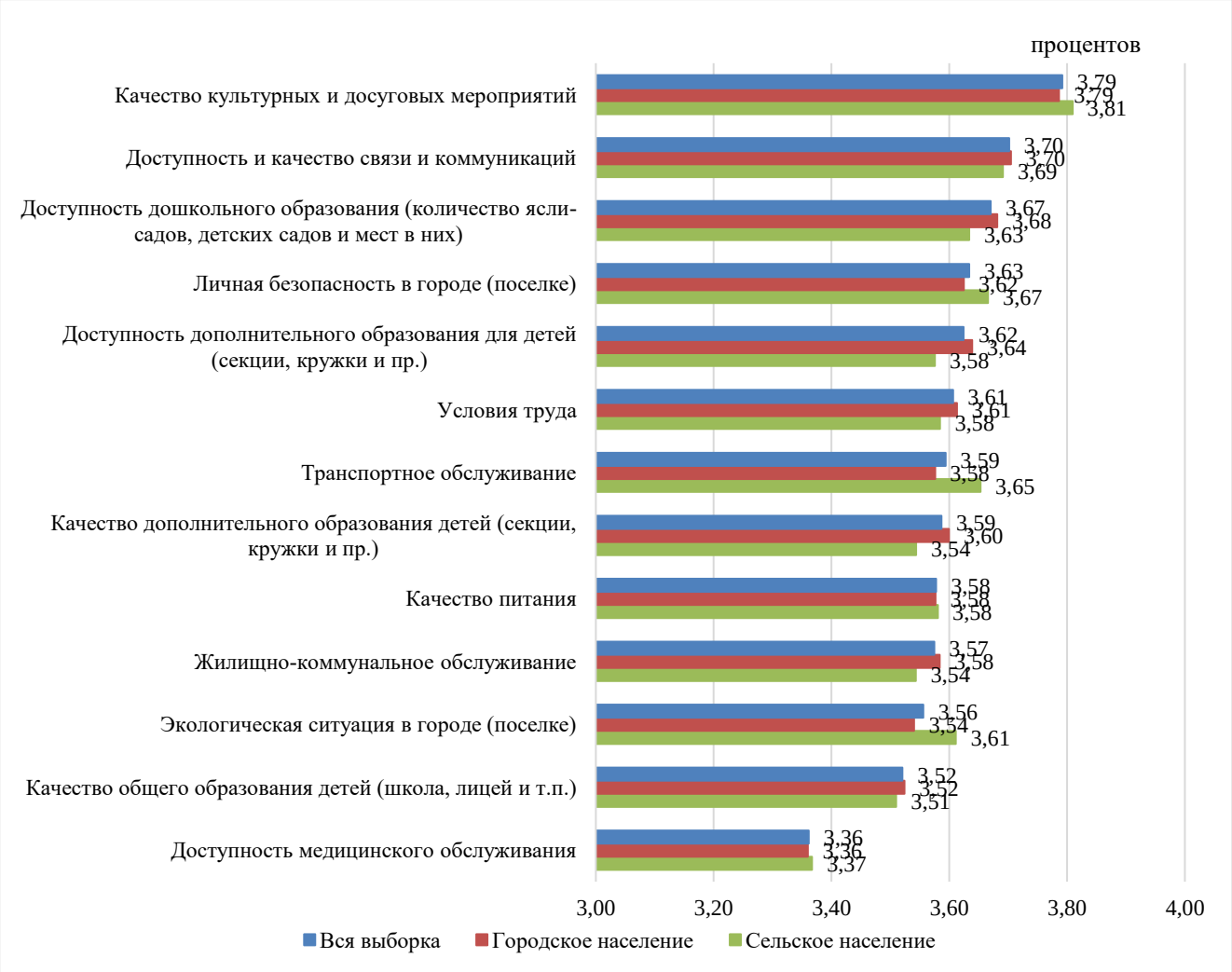

Рисунок 10 – Субъективная оценка качества жизни респондентов по ряду показателей (в целом и в территориальном разрезе)

Наиболее эффективной мерой повышения уровня доходов населения 47,0 процента респондентов считают развитие производства. За повышение уровня социальной защиты

населения высказались 36,3 процента, повышение производительности труда – 34,0 процента, повышение эффективности мероприятий по борьбе с коррупцией в обществе – 32,7 процента, регулирование миграционного потока – 30,6 процента, развитие сельского хозяйства – 30,2 процента. Эти и другие меры, отмеченные населением, представлены на рисунке 11.

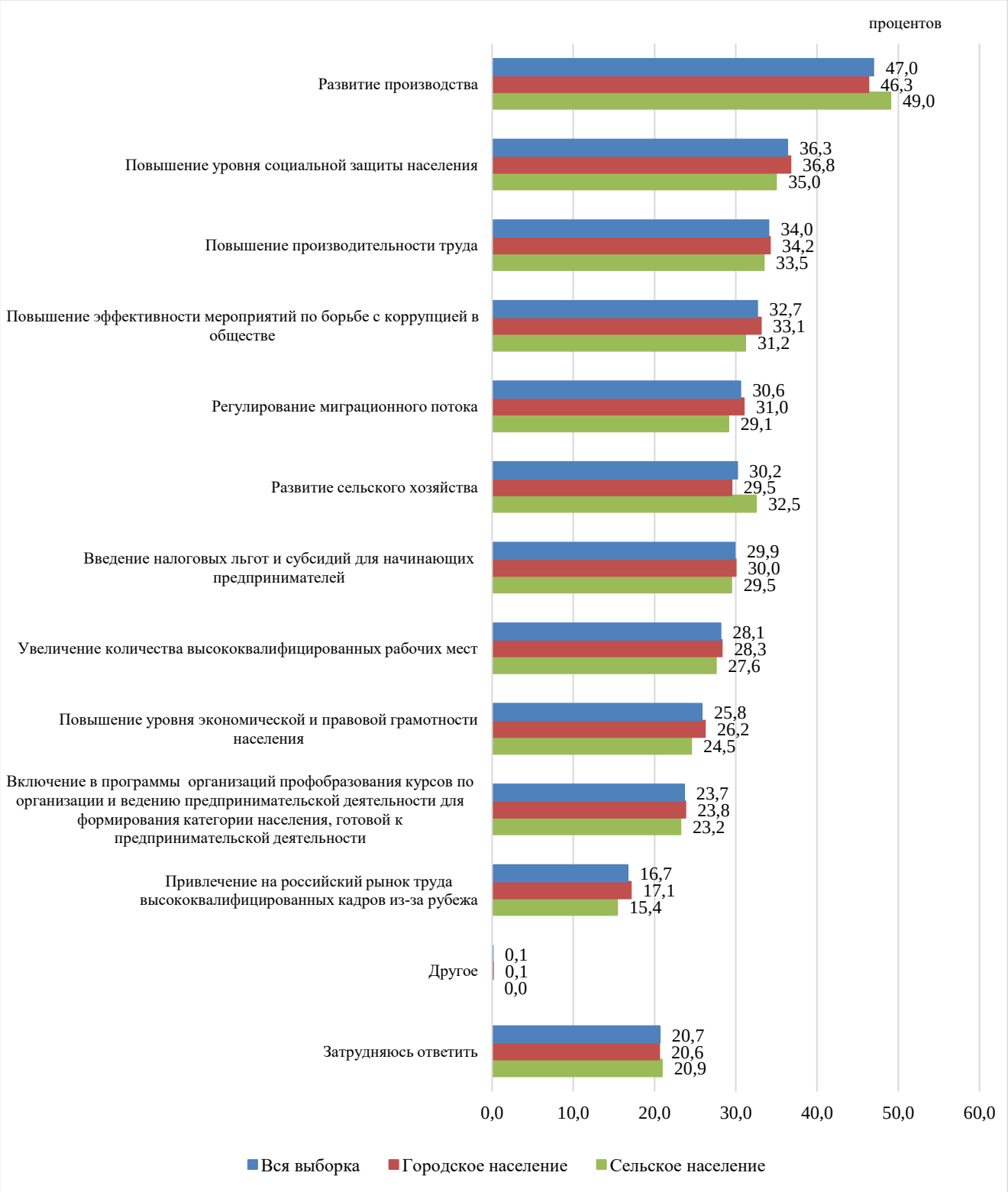

Рисунок 11 – Мнение респондентов о мерах, необходимых для повышения уровня доходов населения

Что касается сферы социальной поддержки населения, то среди мер преобразования респонденты выделили необходимость улучшения качества социального обслуживания (52,3 процента), повышение доступности социальных услуг (40,3 процента). Треть респондентов (33,6

процента) выбрали вариант «Повышение эффективности распределения мер социальной поддержки граждан в зависимости от их материального положения (материального положения семьи)», около трети (30,1 процента) - «Необходимость модернизации программ по социальной поддержке населения», четверть (24,5 процента) - «Рост уровня пенсионного обеспечения граждан, например, через развитие негосударственных пенсионных фондов». Пятая часть опрошенных (20,9 процента) затруднились ответить. По мнению 2,5 процента, преобразований в сфере социальной поддержки населения не требуется (рисунок 12).

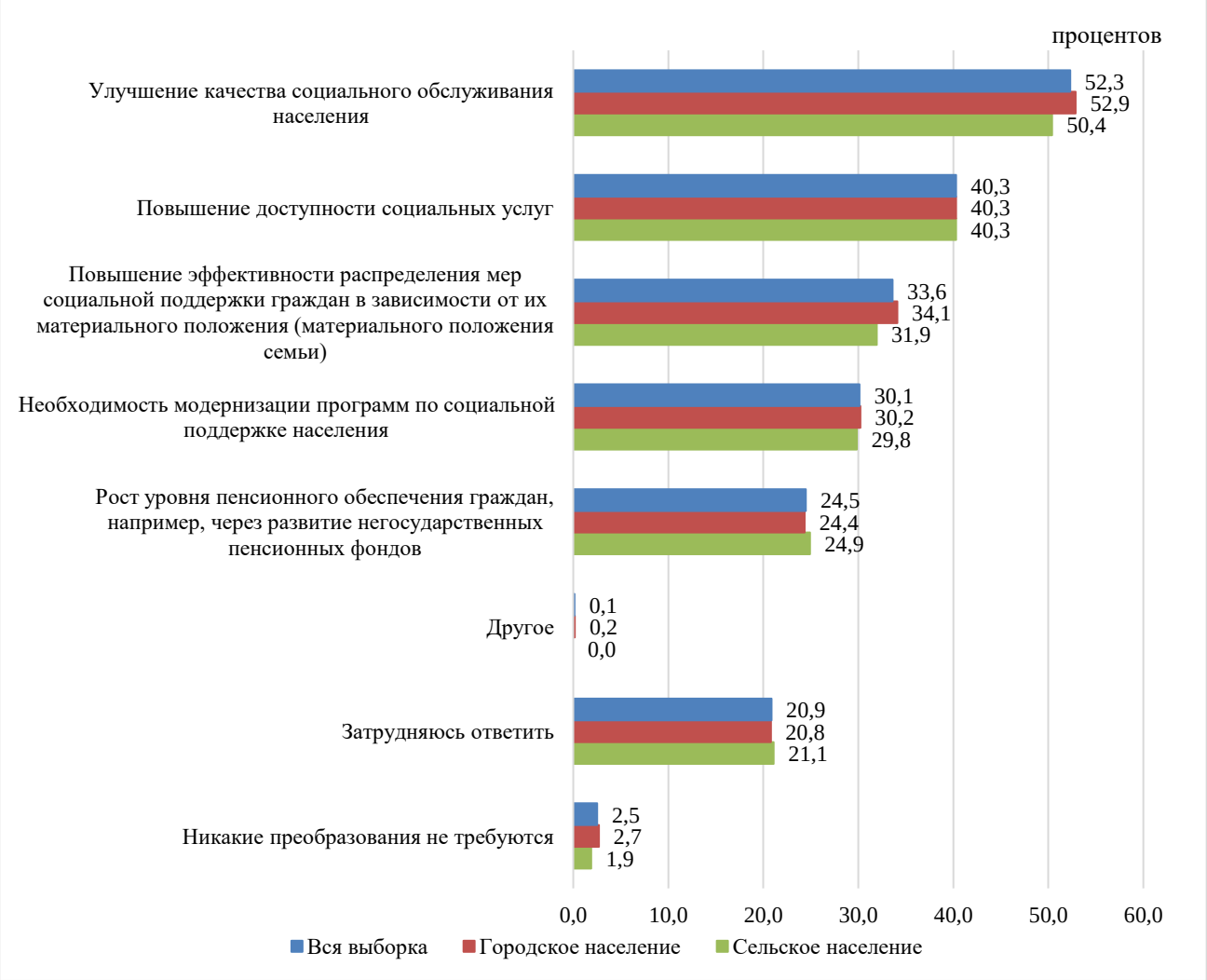

Рисунок 12 – Мнение респондентов о необходимых преобразованиях в сфере социальной поддержки населения

Мнение населения о доступности и качестве услуг в социальной сфере

На вопрос об изменениях в социальной сфере респонденты чаще отвечали, что заметили положительные изменения в сферах физкультуры и спорта (28,3 процента) и культуры (25,9 процента), реже всего – в сфере социального обслуживания (16,2 процента) - таблица 4.

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос: «Заметили ли Вы какие-либо изменения в развитии социальной сферы Республики Татарстан за последний год?»

в процентах

Социальная сфера	Тип населения	Да, положительные	Да, негативные	Не заметил(а)	Затрудняюсь оценить
Физкультура и спорт	**Вся выборка**	**28,3**	**2,7**	**36,3**	**32,7**

Социальная сфера	Тип населения	Да, положительные	Да, негативные	Не заметил(а)	Затрудняюсь оценить
	Городское	28,9	2,8	35,5	32,8
	Сельское	26,4	2,5	38,8	32,3
Культура	**Вся выборка**	**25,9**	**0,9**	**36,5**	**36,7**
	Городское	26,3	0,8	35,7	37,2
	Сельское	24,5	1,3	39,2	35,0
Образование	**Вся выборка**	**21,9**	**5,2**	**43,6**	**29,3**
	Городское	22,0	5,6	43,4	29,0
	Сельское	21,3	3,8	44,3	30,6
Здравоохранение	**Вся выборка**	**20,0**	**6,9**	**48,3**	**24,8**
	Городское	20,2	7,3	48,3	24,2
	Сельское	19,0	5,3	48,7	27,0
Социальное обслуживание	**Вся выборка**	**16,2**	**5,2**	**49,5**	**29,1**
	Городское	16,7	5,2	49,5	28,6
	Сельское	14,3	5,3	49,6	30,8

Среди недостатков в работе организаций социальной защиты 19 процентов пользователей услуг комплексных центров социального обслуживания населения (далее – КЦСОН) отметили, что до организации неудобно добираться (ограниченное количество маршрутов общественного транспорта, значительная удаленность от места жительства); 17,1 процента пользователей услуг центров реабилитации инвалидов (далее – ЦРИ) отметили, что их помещения нуждаются в ремонте, 16,5 процента – недостаточное количество душевых и туалетов; 19,1 процента пользователей услуг домов интернатов для престарелых и инвалидов (далее - дом интернат) указали на отсутствие на территории организации площадки для занятий физкультурой и гимнастикой.

Отвечая на вопрос о том, что бы респондентам хотелось улучшить в работе организаций социальной защиты, 19,0 процента пользователей услуг КЦСОН предложили упростить порядок регистрации и оформления персональной документации, 12,0 процента – улучшить работу по информированию населения о предоставляемых в организации услугах; 11,0 процента пользователей услуг реабилитационных центров для детей и подростков с ограниченными возможностями отметили необходимость увеличения срока реабилитационных мероприятий; 19,0 процента пользователей услуг ЦРИ предложили сделать ремонт в его помещениях, такая же доля (19,0 процента) – оборудовать на его территории площадку для занятий физкультурой и гимнастикой; 22,1 процента пользователей услуг домов интернатов считают, что на территории организации необходимо оборудовать площадку для занятий физкультурой и гимнастикой, каждый десятый – обновить мебель в комнатах проживающих (10,8 процента) и почаще вывозить инвалидов с ограниченными физическими возможностями на различные мероприятия за пределы организации (10,3 процента).

Кроме того, 20,4 процентов респондентов, пользующихся услугами организаций социальной защиты, отметили, что в их городе (районном центре) не хватает центров реабилитации инвалидов, 18,3 процента – реабилитационных центров для детей и подростков с ограниченными возможностями, 15,3 процента – домов интернатов, 12,0 процента – республиканских центров социальной реабилитации слепых и слабовидящих. Вариант «другое» выбрали 26,4 процента опрошенных, которые имели в виду, прежде всего, досуговые, культурно-развлекательные и спортивно-оздоровительные комплексы (рисунок 13).

Необходимо отметить, что недостаток психоневрологических интернатов отмечали пользователи услуг домов интернатов (11,8 процента).

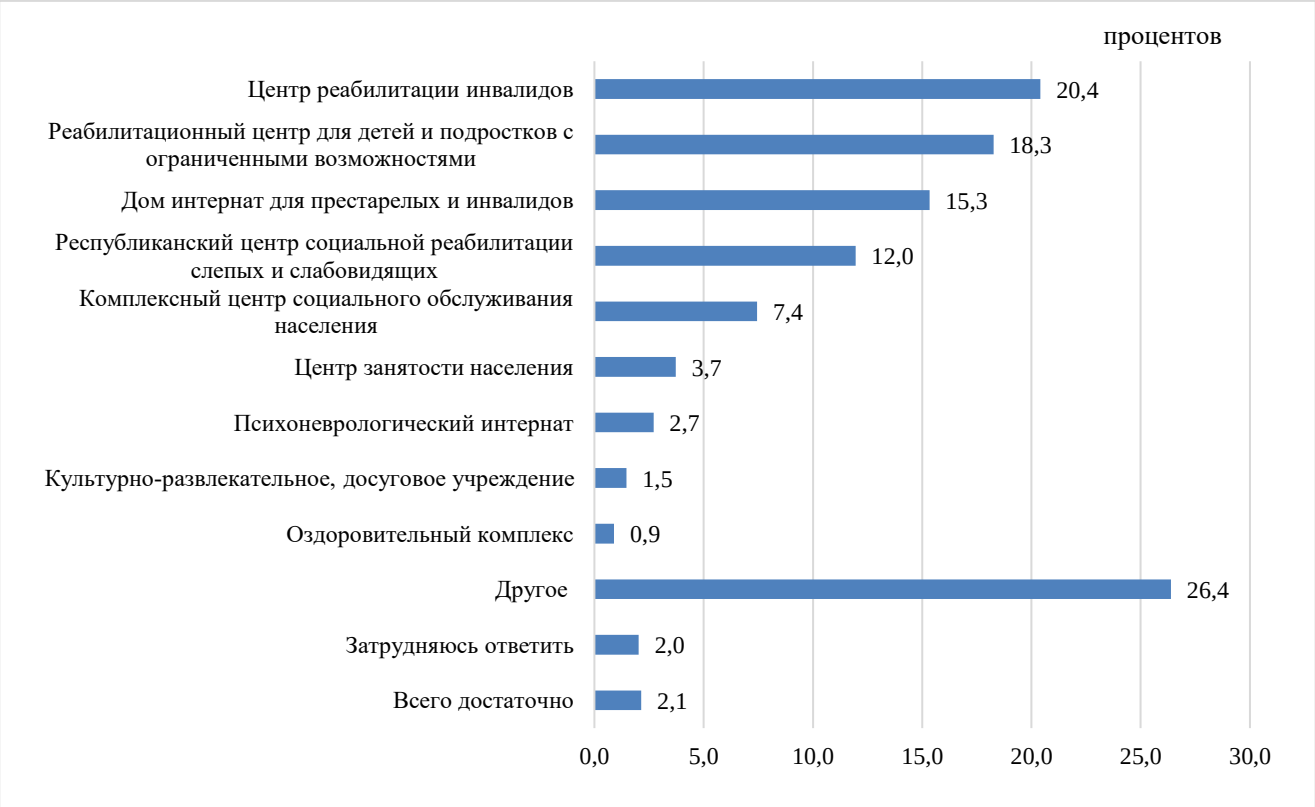

Рисунок 13 – Распределение ответов на вопрос: «Каких организаций (учреждений) социальной защиты, на Ваш взгляд, в вашем городе (районном центре) недостаточно?»

Более четверти пользователей услуг организаций здравоохранения отметили, что в их городе (поселке) недостаточно детских стоматологических поликлиник (рисунок 14).

Необходимо отметить, что более четверти пользователей услуг поликлиник отметили недостаток в них таких специалистов, как аллерголог (30,4 процента), пульмонолог (25,6 процента), более пятой части - гастроэнтеролог (23,6 процента), логопед, дефектолог (21,2 процента), нефролог (20,4 процента), около пятой части – эндокринолог (18,4 процента) и т.д.

В детских поликлиниках посетители отметили недостаток аллергологов (32,0 процента), логопедов, дефектологов (29,2 процента), пульмонологов (27,6 процента), стоматологов (20,8 процента), гастроэнтерологов (20,8 процента), нефрологов (19,2 процента) и др.

Что касается медицинского оборудования, то в поликлиниках и детских поликлиниках посетители, чаще всего, называли нехватку аппаратов МРТ (37,2 и 33,6 процента соответственно), аппаратов КТ (25,6 и 20,0 процента), а также в поликлиниках – маммографов (18,0 процента), в детских поликлиниках - аппаратов УЗИ (21,6 процента).

В стационарных учреждениях здравоохранения, по мнению респондентов, недостаточно: аппаратов МРТ (36,0 процента в больницах, 38,0 процента – в детских больницах), аппаратов КТ (22,8 и 20,4 процента соответственно), а также маммографов (18,8 процента) в больницах, аппаратов УЗИ (19,6 процента) – в детских больницах.

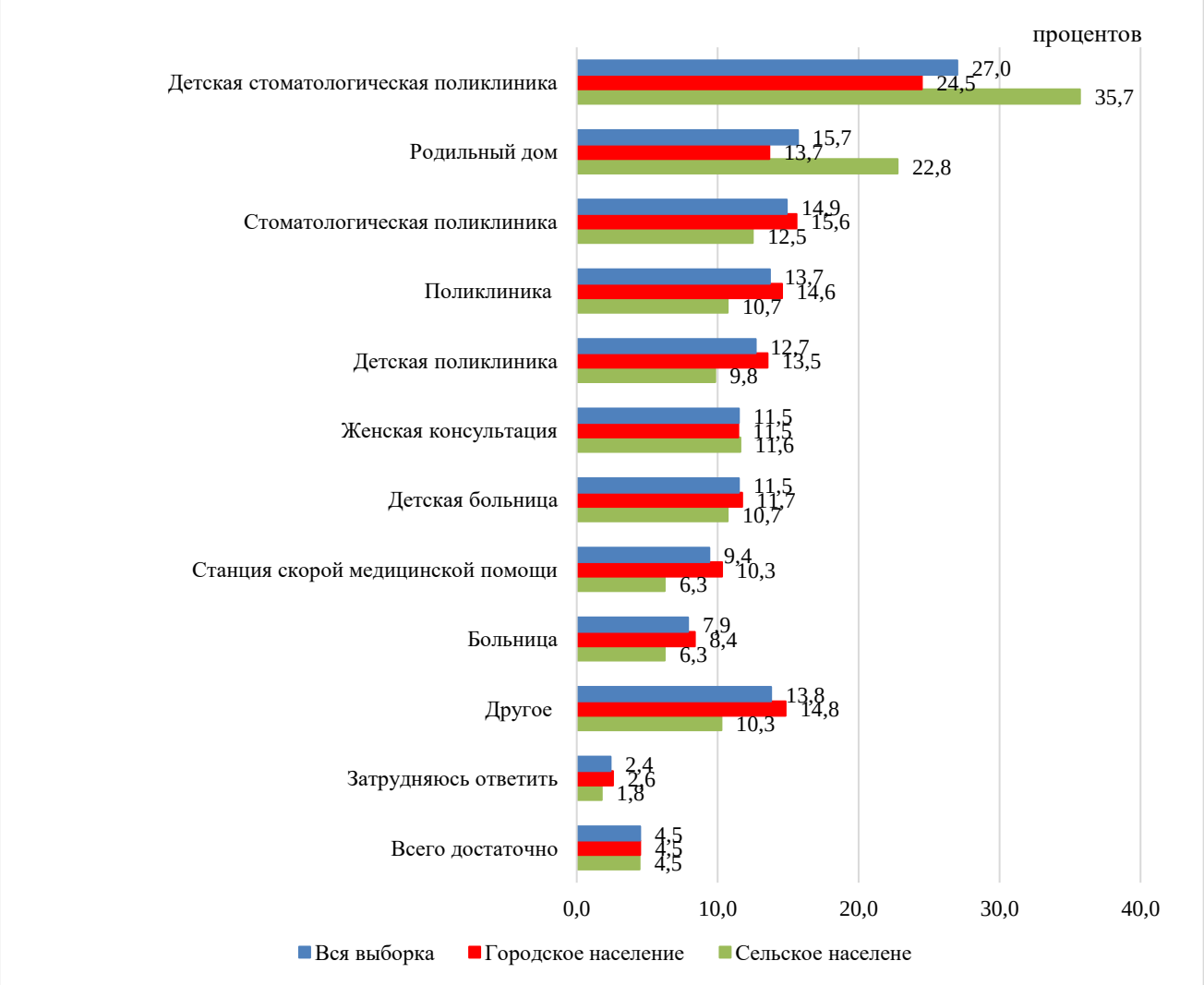

Рисунок 14 – Распределение ответов на вопрос: «Каких организаций здравоохранения, на Ваш взгляд, в вашем городе (районном центре) недостаточно?»

Среди аспектов обслуживания ниже всех по традиционной 5-балльной шкале в поликлинике оценен аспект «Оперативность оказания услуг, отсутствие очередей» (2,99 балла). Пользователи услуг детской поликлиники этим аспектом так же наименее удовлетворены, там респонденты оценили его в 3,38 балла (рисунок 15).

В поликлинике посетители столкнулись со следующими трудностями: большие очереди на прием к участковому терапевту и врачам специалистам (если прием ведется по записи, то записываться необходимо за несколько дней), которую отметили 54,4 и 42,8 процента из них соответственно, отсутствие некоторых врачей-специалистов (51,2 процента), необходимость длительного ожидания получения некоторых бесплатных услуг (от недели и более) – 38,8 процента, большие очереди на различные виды обследования (28,8 процента), отсутствие возможности получить бесплатно некоторые услуги (обследование, массаж и т.п.) – 23,6 процента, проблематичность дозвона в регистратуру для записи на прием или вызова врача на дом (21,2 процента) и др.

В детской поликлинике на большие очереди к участковому педиатру и врачам-специалистам указали 52,8 и 33,6 процента соответственно, отсутствие некоторых врачей-специалистов – 41,2 процента, необходимость ожидания получения бесплатных услуг – 26,8 процента, большие очереди на различные виды обследования – 20,8 процента.

Среди проблем, с которыми столкнулись пациенты больниц, 34,0 процента из них отметили отсутствие возможности получить некоторые услуги бесплатно (обследование,

лечение, процедуры), 18,4 процента – отсутствие или недостаток необходимых медикаментов. В детских больницах на отсутствие возможности получить бесплатно некоторые услуги (обследование, лечение, процедуры) указали 26,0 процента.

Рисунок 15 – Распределение ответов на вопрос: «Насколько Вы удовлетворены следующими аспектами обслуживания в организации здравоохранения? Оцените по 5-балльной шкале, где «5» - высший балл, означающий «отлично», «высокий уровень», «1» - низший балл, означающий «очень плохо», «крайне низкий уровень»

Культурный и нравственный уровень населения

В ходе опроса респондентам был задан вопрос: «Какие проблемы в области общественной безопасности республики волнуют вас больше всего?», на который больше половины из них (53,5 процента) ответили, что это равнодушие граждан друг к другу в случае опасности.

На вопрос о том, какие меры помогут предотвратить правонарушения в общественных местах и на улицах, основная часть опрошенных (58,5 процента) ответила, что это повышение общей культуры граждан, воспитание духовно-нравственных качеств (взаимовыручка, неравнодушие и пр.) – рисунок 16.

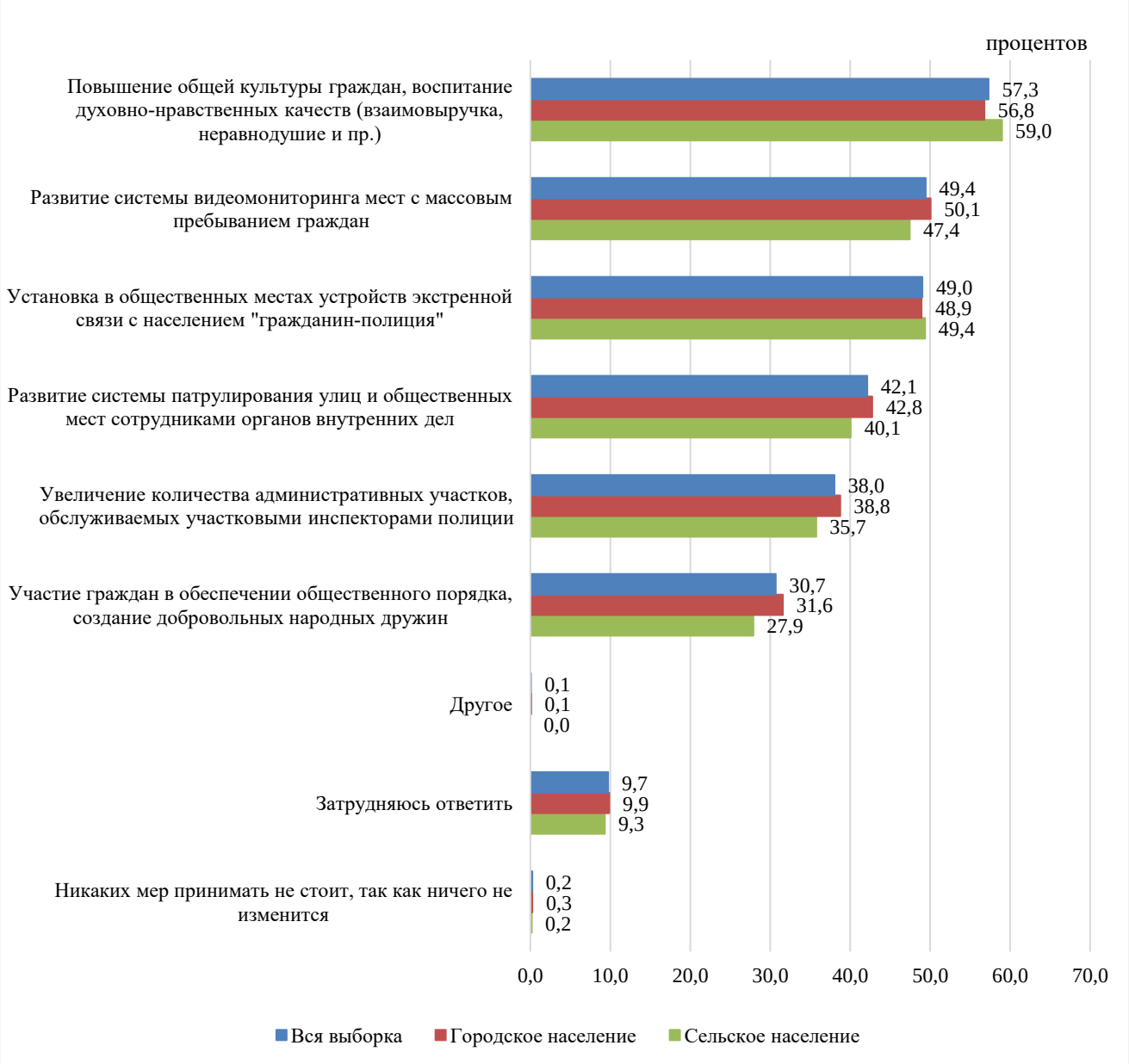

Рисунок 16 – Распределение ответов на вопрос: «Какие меры, по Вашему мнению, помогут предотвратить правонарушения в общественных местах?»

Когда респондентов попросили отметить, какие из наиболее беспокоящих их правонарушений, происходят, по их мнению, чаще всего, по 5-балльной системе, где «5» - «слишком часто», «1» - «редко», они указали на преступления, совершаемые несовершеннолетними гражданами (3,25 балла) – рисунок 17.

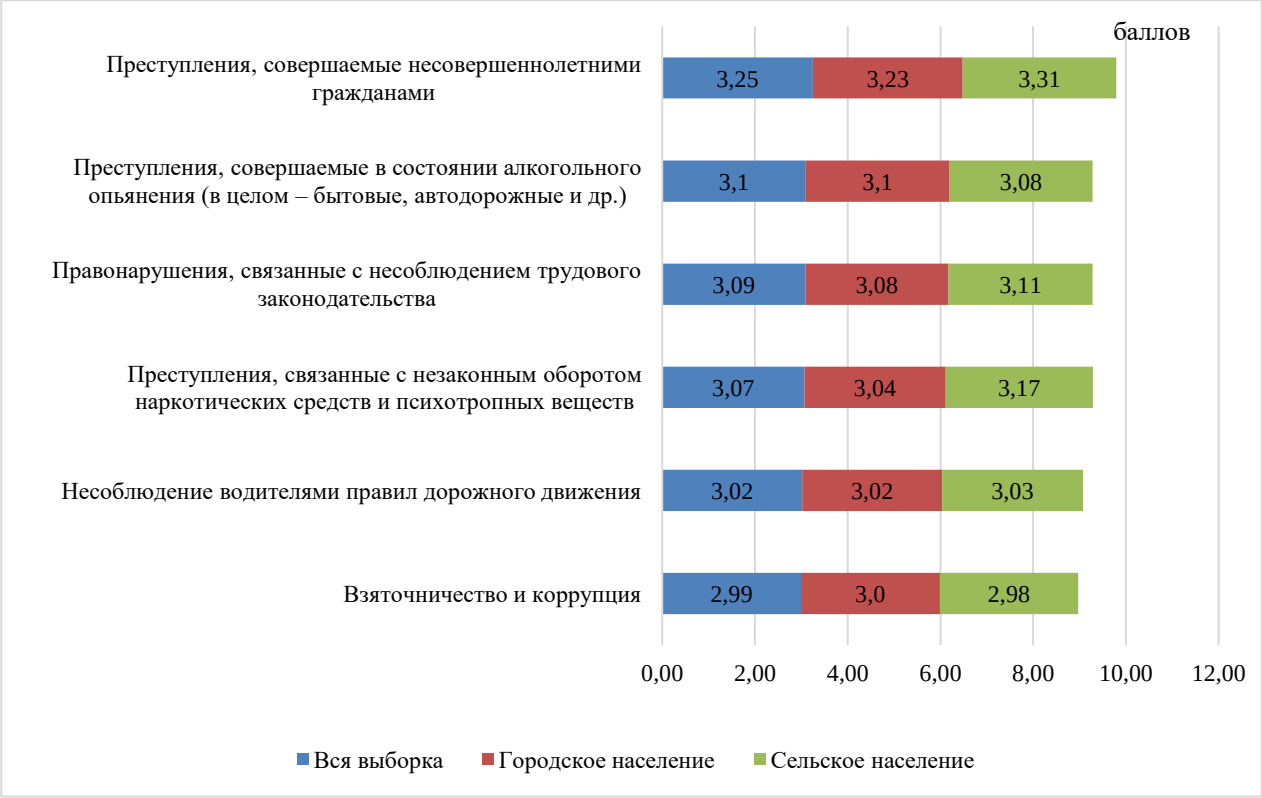

Рисунок 17 – Распределение ответов на вопрос: «Как часто, по Вашему мнению, происходят правонарушения, отмеченные Вами как наиболее волнующие?» (правонарушения, оцененные на 3,0 и более баллов)

Отвечая на вопрос о наиболее эффективных мерах по предотвращению преступлений среди несовершеннолетних и молодежи, основная часть респондентов отметили совершенствование мероприятий по духовно-нравственному воспитанию детей (65,5 процента) и приобщение детей и молодежи к здоровому образу жизни путем вовлечения их в занятия физической культурой (62,0 процента) – рисунок 18.

Рисунок 18 – Распределение ответов на вопрос: «Какие меры по предотвращению преступлений среди несовершеннолетних и молодежи Вы считаете наиболее эффективными?»

Одним из факторов, характеризующих степень сознательности населения, является его участие в общественных мероприятиях. По результатам опроса, большая часть опрошенных не участвуют в таких общественных мероприятиях, как субботник, волонтерские движения, марафоны, публичные и общественные слушания. Большинство наиболее сознательных граждан,

чаще всего, принимают участие в субботнике, проводимом по месту работы и во дворе дома (таблица 5).

Таблица 5

Доля респондентов, участвующих в общественных мероприятиях

в процентах

Наименование мероприятия	Тип населения	Часто участвую	Нечасто участвую	Не принимаю участия
Субботник на работе	**Вся выборка**	**24,5**	**14,3**	**61,3**
	Городское	24,1	14,8	61,1
	Сельское	25,7	12,5	61,8
Субботник во дворе дома	**Вся выборка**	**17,5**	**22,8**	**59,7**
	Городское	16,2	23,3	60,5
	Сельское	21,9	21,3	56,8
Благотворительные акции	**Вся выборка**	**16,1**	**15,3**	**68,6**
	Городское	16,2	15,3	68,5
	Сельское	16,0	15,2	68,8
Экологическое волонтерство (уборка мусора, посадка деревьев и др.)	**Вся выборка**	**11,8**	**16,6**	**71,6**
	Городское	11,7	16,4	71,9
	Сельское	12,4	17,1	70,5
Волонтерские движения	**Вся выборка**	**11,6**	**12,3**	**76,0**
	Городское	11,9	12,6	75,5
	Сельское	10,6	11,4	77,9
Марафоны	**Вся выборка**	**8,1**	**13,6**	**78,3**
	Городское	8,3	14,2	77,5
	Сельское	7,2	11,6	81,2
Публичные слушания, общественные обсуждения	**Вся выборка**	**8,3**	**12,8**	**78,9**
	Городское	8,3	12,5	79,2
	Сельское	8,4	13,7	77,9

Мнение респондентов о качестве услуг жилищно-коммунального хозяйства

В ходе исследования респондентам было предложено оценить по 5-балльной шкале качество предоставления определенных жилищно-коммунальных услуг и услуг связи. Наиболее высоко оценены услуги «Газоснабжение» и «Электроснабжение» (4,21 балла из 5 возможных). Такие услуги, как «Лифт» и «Водоснабжение» в среднем оценены на 4,03 и 4,01 балла соответственно. Около 4 баллов респонденты оценили «Водоотведение» (3,98 балла), «Отопление» (3,96 балла), «Освещение мест общего пользования» (3,96 балла). Наименее удовлетворены жители качеством предоставления услуг «Дератизация (дезинсекция)» (3,43 балла) и «Капитальный ремонт жилых зданий» (3,41 балла) - таблица 6.

Таблица 6

Средние оценки качества предоставления жилищно-коммунальных услуг и услуг связи по 5-балльной шкале

в баллах

Наименование услуги	**Вся выборка**	Городское население	Сельское население
Газоснабжение	**4,21**	4,21	4,21
Электроснабжение	**4,21**	4,21	4,19

Наименование услуги	**Вся выборка**	Городское население	Сельское население
Лифт	**4,03**	4,04	3,97
Водоснабжение	**4,01**	4,03	3,95
Водоотведение	**3,98**	3,99	3,92
Отопление	**3,96**	3,96	3,98
Освещение мест общего пользования	**3,96**	3,96	3,96
Горячее водоснабжение	**3,9**	3,92	3,87
Домофон	**3,8**	3,81	3,74
Телеантенна	**3,8**	3,83	3,69
Вывоз твердых коммунальных отходов	**3,74**	3,75	3,7
Техническое обслуживание внутридомовых газовых сетей и газового оборудования	**3,71**	3,71	3,7
Уборка подъезда	**3,67**	3,67	3,68
Текущий ремонт сетей отопления	**3,63**	3,64	3,6
Управление жилым фондом	**3,62**	3,62	3,61
Текущий ремонт внутридомовых санитарно-технических сетей	**3,61**	3,61	3,62
Уборка двора, в том числе от снега	**3,54**	3,55	3,52
Текущий ремонт жилья и благоустройство придомовой территории	**3,53**	3,54	3,5
Дератизация (дезинсекция)	**3,43**	3,41	3,52
Капитальный ремонт жилых зданий	**3,41**	3,41	3,41

Следует отметить, что чаще всего респонденты затруднялись оценить качество услуг «Текущий ремонт внутридомовых санитарно-технических сетей» (33,0 процента), «Текущий ремонт сетей отопления» (32,1 процента), «Техническое обслуживание внутридомовых газовых сетей и газового оборудования» (31,6 процента), «Телеантенна» (31,3 процента), «Управление жилым фондом» (31,2 процента) и «Лифт» (30,4 процента).

Среди услуг, которыми респонденты не пользовались, чаще всего, ими отмечались «Телеантенна» (9,1 процента) и «Лифт» (7,7 процента).

При ответе на вопрос о проблемах в сфере ЖКХ большая часть респондентов отметила непрозрачность деятельности организаций, предоставляющих жилищно-коммунальные услуги (36,7 процента), высокие начисления за жилищно-коммунальные услуги на общее имущество собственников помещений многоквартирных домов (33,6 процента) и отсутствие эффективного контроля со стороны государства за деятельностью организаций ЖКХ (33,4 процента). Затруднились ответить 28,6 процента, проблемы отсутствуют, по мнению 3,5 процента опрошенных (рисунок 19).

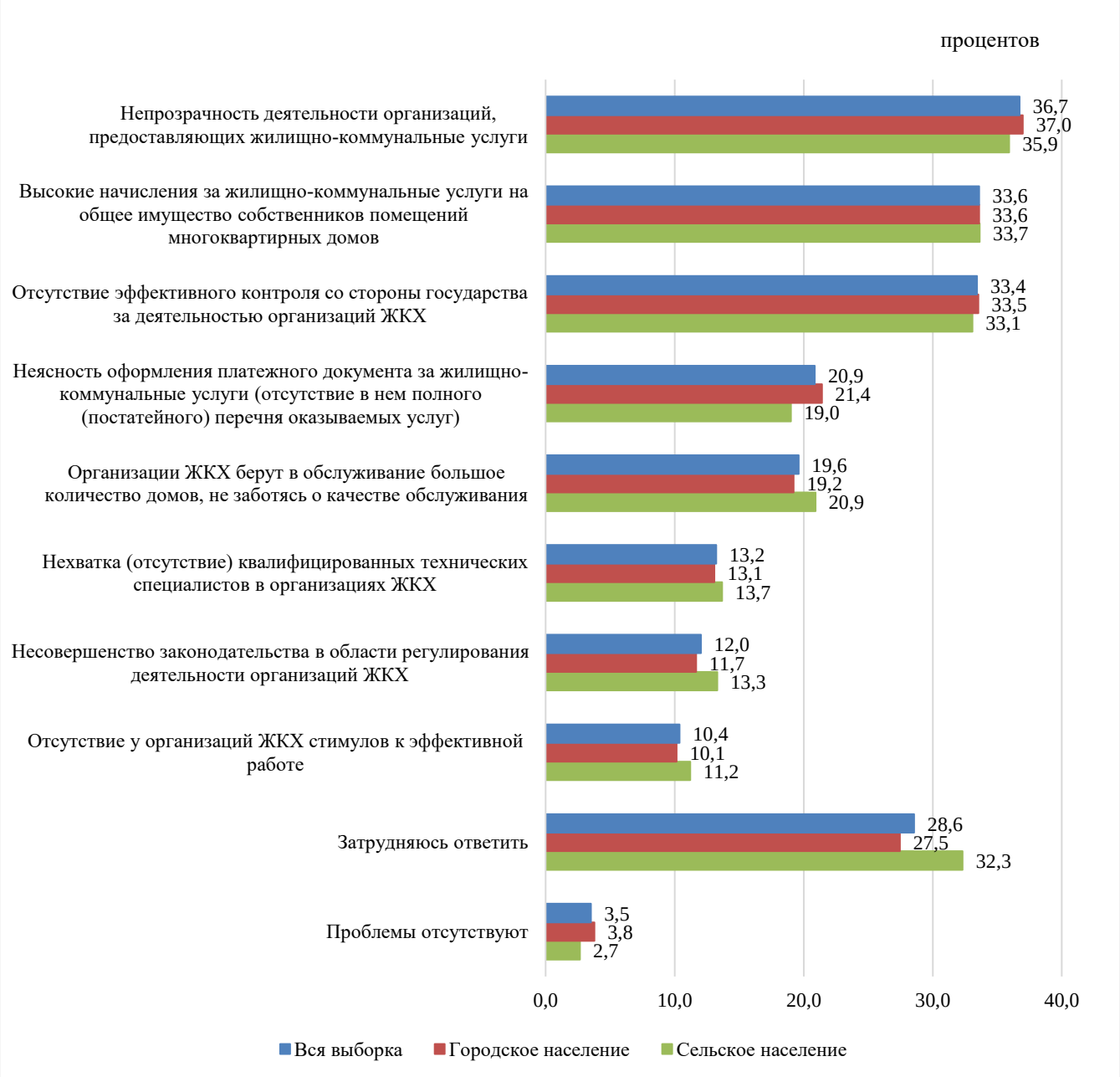

Рисунок 19 – Мнение населения о проблемах, существующих в сфере жилищно-коммунального хозяйства

В работе организаций, предоставляющих жилищно-коммунальные услуги, респонденты наиболее часто отмечали отсутствие информации о плане работ по благоустройству придомовых территорий и ремонту жилых домов (20,6 процента). Отсутствие достаточной разъяснительной информации выделили 17,1 процента, невозможность получения консультации по телефону и недостаточное количество специалистов – по 14,9 процента, грубое отношение к посетителям – 14,4 процента, низкая профессиональная подготовка специалистов – 13,7 процента. Каждый третий (37,5 процента) затруднился отметить недостатки в работе организаций ЖКХ, 14,5 процента отметили, что в их организациях проблемы отсутствуют (рисунок 20).

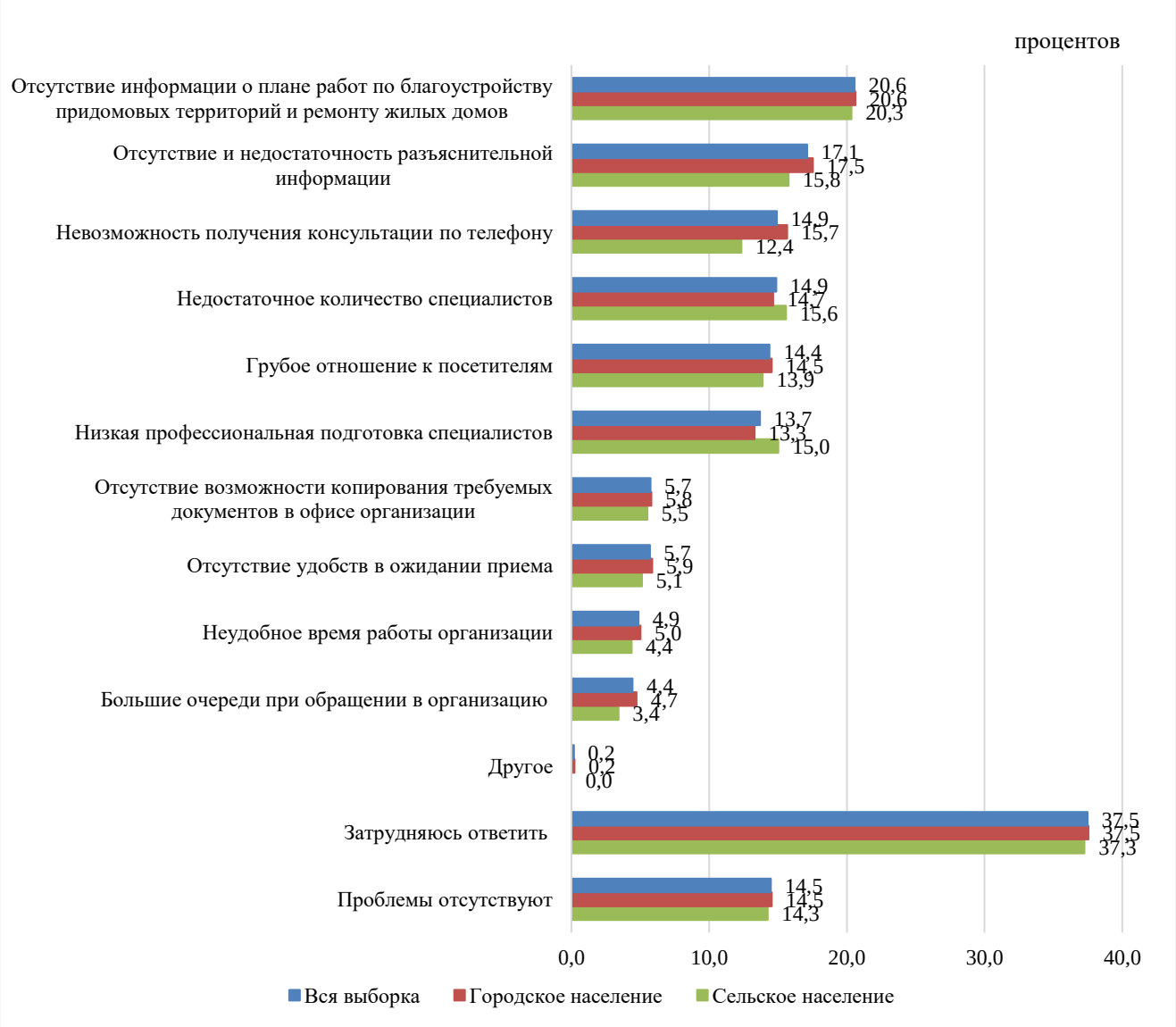

Рисунок 20 – Мнение населения о недостатках в работе организаций, предоставляющих жилищно-коммунальные услуги

Следует отметить, что большая часть участников опроса (51,6 процента) пользуются услугами управляющих компаний (далее – УК). Почти каждый третий (32,1 процента) указал, что пользуется услугами жилищно-строительного кооператива (далее – ЖСК), 12,4 процента – товарищества собственников жилья (далее – ТСЖ) - рисунок 21.

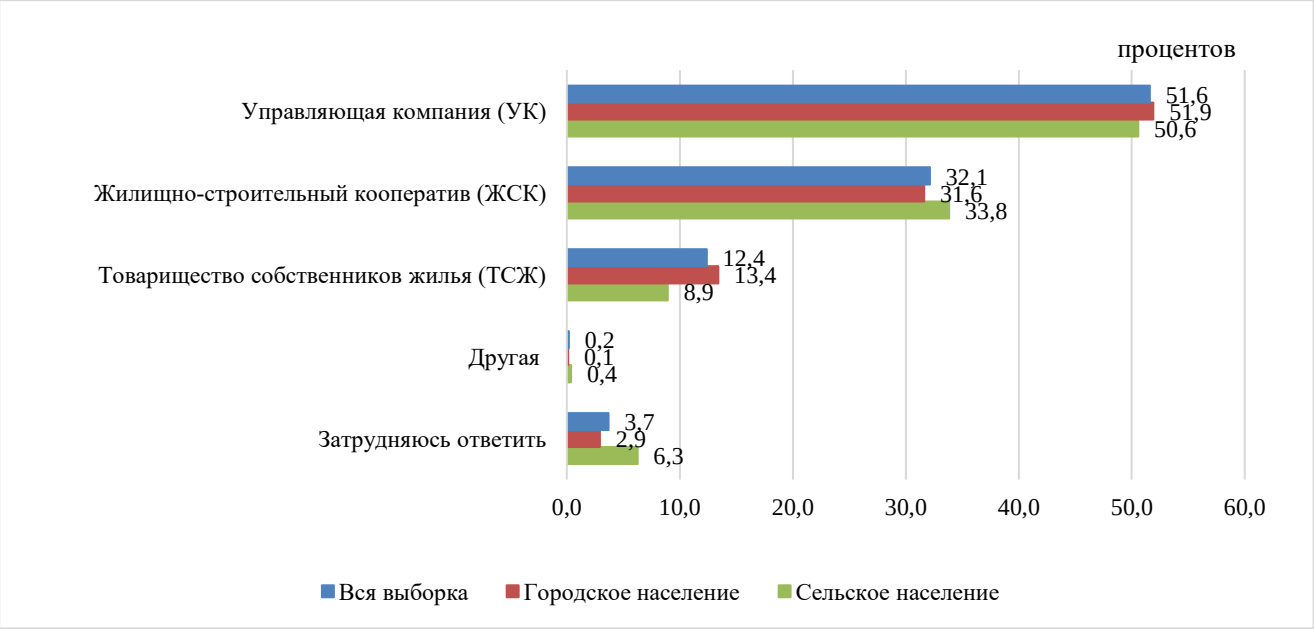

Рисунок 21 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какая организация занимается жилищно-коммунальным хозяйством дома, в котором Вы проживаете?»

Оценки работы УК при этом ниже, чем других организаций, предоставляющих жилищно-коммунальные услуги. Впрочем, средние оценки всех представленных организаций не превышают 3,35 балла по традиционной 5-балльной шкале (рисунок 22).

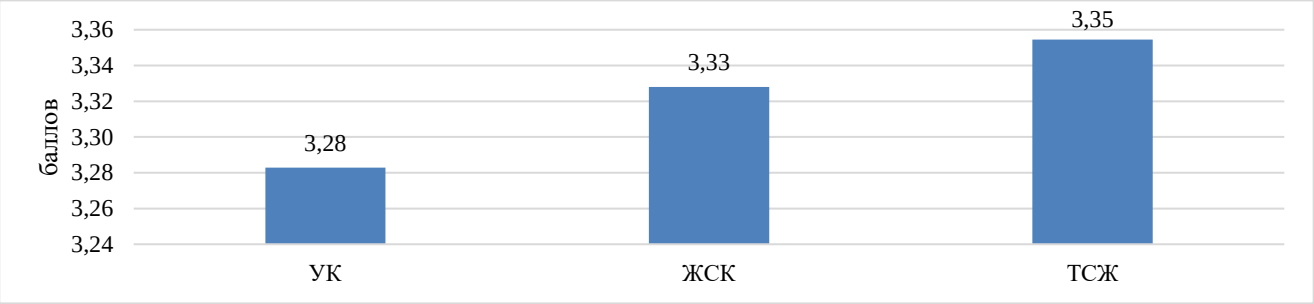

Рисунок 22 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените работу организации, предоставляющей Вам жилищно-коммунальные услуги, по 5-балльной шкале, где 5 означает "отлично", 4 – "хорошо", 3 – "удовлетворительно", 2 – "плохо", 1 - "очень плохо", 0 – "затрудняюсь ответить"»

Анализ ответов респондентов, пользующихся услугами ЖСК, УК и ТСЖ, о недостатках в работе данных организаций, показал, что респонденты, пользующиеся услугами ТСЖ, несколько чаще отмечали недостаточное количество специалистов в них (рисунок 23).

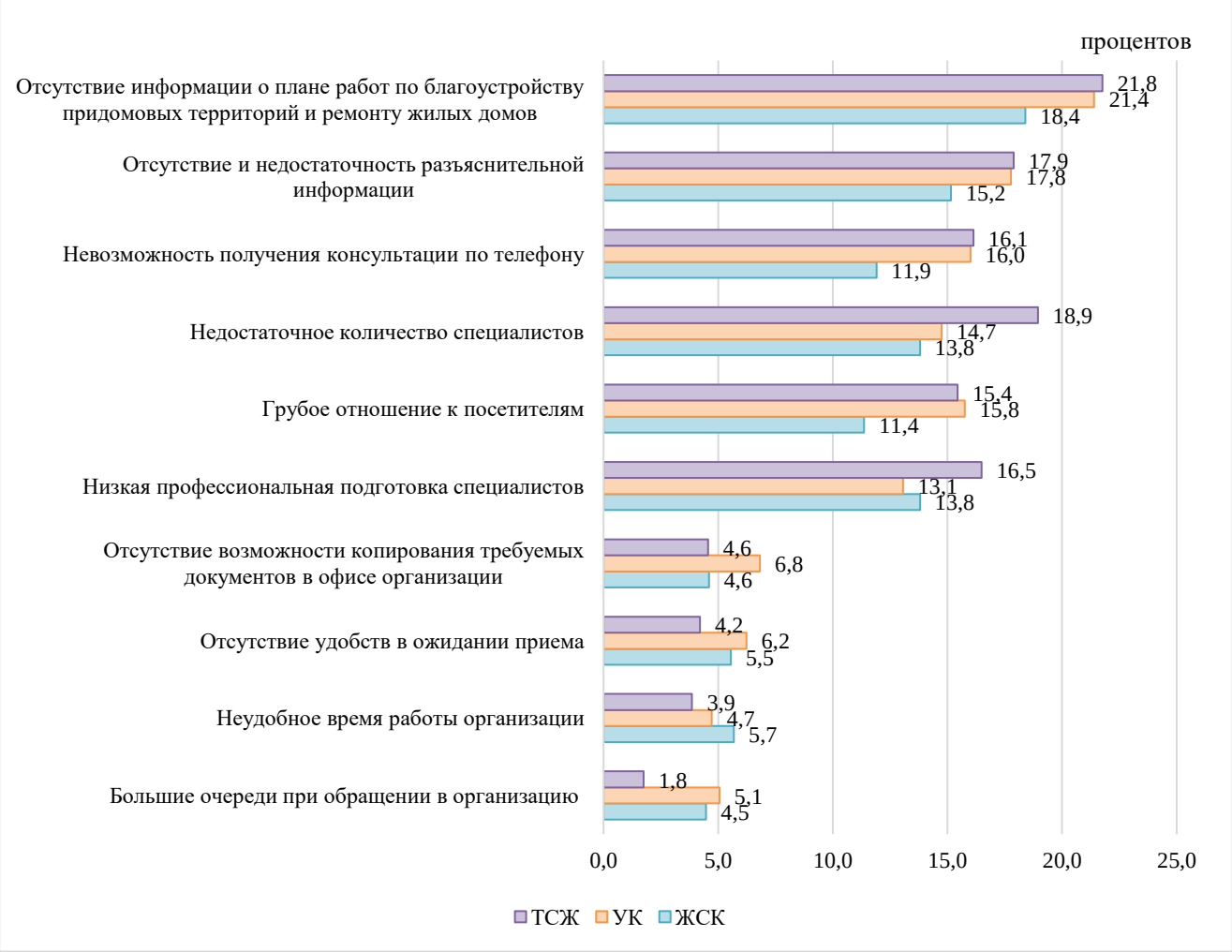

Рисунок 23 – Мнение респондентов, пользующихся услугами ЖСК, УК и ТСЖ, о недостатках в работе этих организаций